



CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

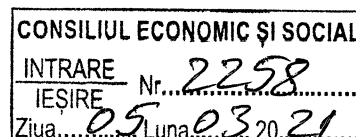
E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)

Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)



PUNCTE DE VEDERE

referitoare la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 75/1994 privind arborarea drapelului României, intonarea imnului național și folosirea sigiliilor cu stema României de către autoritățile și instituțiile publice (b24/10.02.2021)

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr. 75/1994 privind arborarea drapelului României, intonarea imnului național și folosirea sigiliilor cu stema României de către autoritățile și instituțiile publice (b24/10.02.2021)*.

În temeiul art. 6 alin. (7) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 22 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare, în ședința din data de 4.03.2021, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.37/18.03.2020, modificată prin Hotărârea Plenului nr.52/14.05.2020, părțile reprezentate în Plenul Consiliului Economic și Social și-au exprimat următoarele **puncte de vedere**:

a) reprezentanții părții patronale:

- 4 reprezentanți ai părții patronale au votat pentru avizarea **FAVORABILĂ** a proiectului de act normativ;

- 1 reprezentant al părții patronale a votat pentru avizarea **FAVORABILĂ** a proiectului de act normativ, cu următoarea **observație**:
 - pentru a nu aduce atingere libertății de expresie, ar fi indicată introducerea excepției ca inscripțiile pozitive să poată fi adăugate pe drapelul României, acest lucru nefiind de natură a aduce atingere demnității acestuia;
 - 4 reprezentanți ai părții patronale au votat pentru avizarea **NEFAVORABILĂ** a proiectului de act normativ, cu următoarea motivare:
 - interzicerea aplicării pe drapel a unor inscripții sau simboluri contravine Art. 30 din Constituție (libertatea de exprimare) și jurisprudenței dezvoltate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în cauzele împotriva Ungariei unde norme similare au fost adoptate și aplicate. Protestul față de drapel de exemplu este considerat a fi o formă legitimă de protest protejată de libertatea de exprimare.
 - 2 reprezentanți ai părții patronale **s-au abținut de la vot**;
- b) reprezentanții părții sindicale au votat pentru avizarea **FAVORABILĂ** a proiectului de act normativ;
- c) reprezentanții asociațiilor și fundațiilor neguvernamentale ale societății:
- 6 reprezentanți ai asociațiilor și fundațiilor neguvernamentale ale societății civile au votat pentru avizarea **FAVORABILĂ** a proiectului de act normativ;
 - 1 reprezentant al asociațiilor și fundațiilor neguvernamentale ale societății civile a votat pentru avizarea **FAVORABILĂ** a proiectului de act normativ, cu **propunerea de modificare** prevăzută în Anexă.
 - 7 reprezentanți ai asociațiilor și fundațiilor neguvernamentale ale societății civile au votat pentru avizarea **NEFAVORABILĂ** a proiectului de act normativ, cu următoarea motivare:
 - interzicerea aplicării pe drapel a unor inscripții sau simboluri contravine Art. 30 din Constituție (libertatea de exprimare) și jurisprudenței dezvoltate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în cauzele împotriva Ungariei unde norme similare au fost adoptate și aplicate. Protestul față de drapel de exemplu este considerat a fi o formă legitimă de protest protejată de libertatea de exprimare.
 - 1 reprezentant al asociațiilor și fundațiilor neguvernamentale ale societății civile a solicitat amânarea avizării proiectului de act normativ.

Președinte,

Bogdan SIMION



Propunere de modificare aferentă

propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr. 75/1994 privind arborarea drapelului României, intonarea imnului național și folosirea sigiliilor cu stema României de către autoritățile și instituțiile publice

(b24/10.02.2021)

Nr. crt.	Text inițial	Text propus	Motivare
1.	3. La articolul 21, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin. (2), cu următorul cuprins: Pe toată durata intonării imnului național asistența va intona imnul sau va păstra tăcerea.	<i>Se va renunța la acest punct</i>	Introducerea unei prevederi legale privind obligativitatea intonării imnului național sau a păstrării tăcerii pune în pericol libertatea de expresie a cetățenilor. Această obligație poate da naștere la abuzuri, penalizări abuzive și conduce la limitarea și încălcarea libertății de expresie.